

Rapport från möte med IP-Only den 2 juni 2021

I min föregående rapport efter mötet den 24 mars skrev jag i andra stycket följande:

Nedan följer en sammanfattning av vad som framkom på mötet med några tillagda kommentarer/synpunkter från min sida. **Avsikten med de senare är att visa, att vi ganska snart (i förhållande till hur länge vi väntat) kan ha hela projektområdet fibererat. Samtidigt vill jag inte skapa orealistiska förväntningar - det finns både utmaningar och problem längs vägen framåt, som både kan försena och i värsta fall stjälpa hela projektet helt eller delvis.** Jag skall i följande redogörelse försöka ge en korrekt lägesbild.

Därefter följde en redogörelse för IP-Onlys redovisade bild av projektstatus och plan för det fortsatta arbetet inklusive några exempel på projektinslag av nyckelkaraktär (markägaravtal, upphandlingar, kanalisation m m)

Som en del läsare noterat kom det ingen rapport efter vårt nästa möte den 28 april, beroende på att ingenting nytt framkom vad gäller fiberutbyggnaden, vare sig med avseende på projektering och genomförande eller beträffande företagets fokus på att fullfölja projektet. Däremot meddelade Joakim Johnson från IP-Only, att man söker strategiska lösningar, som skapar en bättre (rimlig) budgetbalans i projektet, och att man därför undersöker förutsättningarna för och analyserar effekterna av olika vägval. Dessa lösningar kan se olika ut (och ge upphov till allehanda spekulationer och rykten), men ingenting var vid mötesdatum färdigutrett eller beslutat, varför underlag för en faktabaserad lägesrapport om företagets strategival helt enkelt inte fanns.

Den 2 juni ägde vårt senaste informations-/arbetsmöte rum. Närvarande var Joakim Johnson (kommunansvarig på IP-Only), Lars Eriksson (bredbandskoordinator på region Västmanland), Lars Carlsson (digitaliseringsstrateg på Köping kommun) och Bengt Sundeck (områdesrepresentant).

Joakim Johnson informerade om att diskussionen om den fortsatta strategin för hela projektområdet fortfarande pågår inom företaget i samråd med Länsstyrelsen, region Västmanland och Köping kommun. Avsikten är att man under juni månad skall kunna presentera hur projektet skall slutföras. I avvaktan på strategibeslut väntar man med kanalisationen av etapperna 2 - 4 men fortsätter med projekteringen i områdena 3 och 4. (Område 1 är färdigfibererat och område 2 i princip färdigprojekterat som upplysning till dem som inte tagit del av tidigare information.)

Vilka bedömningar beträffande strategival som görs internt inom IP-Only, och vilken betydelse samrådsförandet mellan företaget, Länsstyrelsen, region Västmanland och Köping kommun har för dessa, kan alltså i skrivande stund inte ges besked om. Däremot har man upprepade gånger betonat, att man söker en helhetslösning för hela det ursprungliga projektområdet enligt den uppgjorda planen. Så snart jag får reda på vad man kommer fram till, kommer jag att informera om det i en rapport, men det är naturligtvis ytterst IP-Onlys egen sak att kommunicera sitt upplägg på lämpligt sätt.

Inte ingenting är klart förrän det är klart, har jag lärt mig. Men ingenting är heller kört förrän det är kört. Så det gäller att inte ge upp! Bredband i bygden är värt att kämpa för! Dock har vi boende i projektområdet (tyvärr) ingen formell makt att påverka utvecklingen. Vad vi kan göra är att vid alla tänkbara tillfällen visa att vi både behöver och vill ha ett slagkraftigt fibernät samt att i olika sammanhang bidra med lokalkännedom, samarbetsvilja och konstruktiva samtal. I slutändan är det dock företagsspecifika faktorer i kombination med myndigheters resurser, regelverk, samråd och bedömningar som faller utslaget.

För myndigheterna (Länsstyrelsen, region Västmanland, Köping kommun) har jag i informations-/arbetsgruppen och i andra sammanhang framfört argument för en positiv inställning till

fiberutbyggnad i projektområdet ur ”samhällets” synvinkel, eftersom kompletterande insatser från deras sida kan ha betydelse i vårt fall och är nödvändiga på landsbygden över huvud taget, när den kommersiella grunden, som gäller i tätorter, är för bräcklig.

För de flesta är **de allmänna argumenten** inte obekanta, även om det nog finns en hel del stadsbor som inte känner till de mobila begränsningarna utanför stadstullar och Europavägar. Det finns ingen anledning att här slå in öppna dörrar utan jag nöjer mig med att i rubrikform och ostrukturerat nämna som exempel –

- Regeringsdekret, t ex det som säger ”att 98% (av Sverige) bör ha tillgång till bredband om minst 1 Gbit/s i hemmet och på arbetet” ... och ”också att alla bör ha tillgång till stabila mobila tjänster av god kvalitet där de normalt befinner sig senast år 2025” (Näringsdepartementet nr 2016/08008/D)

Det är osannolikt att ett i ett övergripande geografiskt perspektiv centralt beläget område som Lersäter – Västra Skedvi i slutändan skulle tillhöra de 2% av Sverige som inte uppnår ovanstående mål, varför en fallering av nuvarande långt gångna projekt ganska nära slutdatum vore både kapitalförstörande och orationellt

- politiskt allmänt erkända demokratiska visioner som att ”hela Sverige skall leva”. Menar man allvar med detta kan man inte förlita sig på enbart kommersiella krafter och ideellt arbetande byalag beträffande bredbandsutbyggnaden på landsbygden.
- ”likabehandlingsprincipen” enligt kommunallagen, som en kommun måste tillämpa
- strukturella förändringar i arbetslivet p g a teknikutveckling och pandemi
- digitaliseringen inom välfärdssektorn, inte minst den lokala (socialtjänst m m) och regionala (sjukvård m m)
- informationsteknologins utveckling och tillämpning
- nya plattformar för utbildning, nyheter och debatt, nöjes- och fritidslivet, myndighetskontakter, bankärenden, handel ...
- digitaliseringen av alltfler funktioner i hemmet

En kommuns uppgift är att efter förmåga likvärdigt värna alla sina bygder (även om jag vet att det finns centralister) och måste ta hänsyn till allt detta. En utbredd infrastruktur är värdefull och bidrar till utveckling för alla, medan ett (snål)-sparande på (i det här fallet) fibersatsningar inte bara slår undan fötterna för berörda utan i längden också leder till stagnation för alla.

Lersäter-Västra Skedviområdet är en region med framtidspotential – förutsatt ett fibernät.

Här finns ett stort antal fasthushåll och en omfattande småföretagarverksamhet, inte minst inom lantbruk och skogsbruk. Bygden är attraktiv och lockar till sig mycket fritidsfolk till fritidshus och kolonistugor. Nu under pandemitider är det många som försöker utnyttja dem mer än vanligt genom jobb och skola hemifrån så gott det går med nedmonterade Telia-ledningar och svajig mobiluppkoppling.

Det faktum att Lersäter - Västra Skedvi-regionen (med ett litet undantag) var det enda projektområdet av 15 sökande vid ansökningstillfället, som beviljades ett stort bidrag ur Landsbygdsprogrammet (eller att Västra Skedvi benämndes ”Guldhörnet i Västmanland” i ett lokalradioprogram för många år sedan) talar också sitt eget språk.

Det finns en hel del mer att säga om vad en fibrering av hela projektområdet, inte minst Västra Skedvi-regionen (som jag känner bäst till), skulle betyda i ett företag-, hushålls-, familje- och individperspektiv liksom naturligtvis även ovan nämnda bredare samhällsperspektiv, men jag stannar här.

Det vore olyckligt om även nuvarande projekt - jag har redogjort för vår egen projekteringshistorik sedan år 2013 - inte skulle kunna slutföras enligt ursprunglig plan. Här binds hela projektområdet samman i ett stort framtidssäkert fibernätverk, till vilket alla som så önskat kunnat teckna avtal om anslutning. (Fortfarande finns möjlighet att ansöka om anslutning.) Alternativa lösningar kan äventyra den bilden.

Jag hoppas att min nästa rapport innehåller konkreta och positiva besked om vår fiberframtid.

Bengt Sundeck

bengt.sundeck@bredband.net